



0 221943 170005

22-19-43-17

(49.7)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Молочкова Алексея Викторовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

вышел с 12:21 до 12:30

Дата

«14» марта 2026 года

Подпись участника

Черновик 1



- 4) координатизм
- 10) оптимизм
- 13) инстинктивизм
- 17) общество
- 19) авангард
- 1) доказательство

1) 1. Основа человеческое познания существует не сама по себе, но определяется какой-либо способностью сознания, на основе знания о некоторых свойствах о наших познавательных способностях.

2. Декарт считает, что эта сущность Бес, которая всегда ^{2.1)} наше познание может ошибаться, но не в смысле существования для него вещей

3. Хорраман считает, что это ^{2.2)} интуиция, сильная и интуитивная интуиция ^{2.2)} наше познание приспособляется под реальность, но не позволяет истинно

2) Хорраман считает, что, чтобы чувствовать "скрывается истинно и дилемму истинно истинно, необходим для того, чтобы в

2.3) Но Хорраман не отрицает существование самой этой реальности

3) 1. Хорраман, что Декарт имеет в виду под интуицией

2. Для интуиции об эв-ии Хорраман прибегает к познавательным способностям

22-19-43-17
(497)

Черновик 2

- 4.3. Хорроржан скорее больше критичен
и опирается на эволю. теорию
- 4) 1. Следует описать науч. структуру,
реализующую свои отн-но собств. методы
позн-ия
2. Наблюд. мир в любом случае
будет в некотором смысле реальн
- 3.3) По Хорроржану, зная कैसे
воспринимать в определенном смысле
соответствует реальн-ти



22-19-43-17
(497)

Читовик 1

По горизонтали:

2. -
4. - конформизм
10. - анурекое
13. - инстинкт
16. -
17. - ~~все~~ общество
18. -
19. - авангард
20. - антагонизм

По вертикали:

1. - доказательство
3. - прогресс
5. - карьера
6. - понятие
7. - хаос
8. - совесть
9. - инстинкт
11. - метафора
12. - утилитаризм
14. - система
15. - боевые

Читовик 2

И Декарт, и Хоррман Хоррман
 полагаются в суждениях, что основания
 человеческого познания существуют не
 сами по себе, но определены некоей превос-
 ходящей сущностью, отсюда же знания
 о которой, можно судить ^{смысл} о наших
 познавательных способностях. Одна-
 ко, если Декарт считает, что этой
 сущностью является всемогущий Бог,
 то Хоррман ставит на это место ~~еще~~
 эволюцию, которая сама и во многом
 иррациональна.

Декарт, соответственно, считает,
 что, т.к. Бог в силу своего совершенства
 не может ошибаться, то он, пусть
 не уверен ^{человека} может от самых возможных
 ошибок, но заметим в основу его познания
 лежит то, из-за которого оно не может
 ошибаться в вещах, которые представ-
 ляют ему очевидными. Таким образом,
 объективно познание возможно с опорой
 на эти вещи. Хоррман же считает, что
 наши органы чувств «скрывают и итеруют и
 деформируют простое и чистое». Наши познава-

Чистовик 3

человеческие способности устроены так, чтобы наше поведение было познанием бытия, но не для познания объективной реальности. Соответственно, мы не можем утверждать, что она соответствует нашим представлениям. При этом в существовании внешнего мира Декарт не сомневается.

Один из вопросов, которые можно задать Декарту, состоит в том, что можно ли считать очевидными? Ведь для разных людей и в разных состояниях сознания различные вещи могут казаться очевидными, ясными и отчетливыми. ~~Требования Декарта не являются частными~~ ^{в том} что к суждениям о самом ^{Декартом} ~~он~~ ^{приходит} так или иначе с помощью своих познавательных способностей. Т.е. он судит познание человека как элемент системы ^{эволюции}, но то, как именно он понимает эту систему, определяется во многом, т.е. зависит непосредственно от элемента системы. Итак, т.к. Декарт ~~он~~ ^{он} считает свою позицию по эволюции и этапам

Чистовик 4

чувства итиминой, но он всё-таки при-
 нимает некоторые вещи как очевидные.
 Но он, как человек Боулл называет
 теми, Боулл ^{читали} ~~сказал~~, чем Декарт, и своими
 познавательными способностями
 опирается на эволюционную теорию.
 Также хотя органы чувств, но
 хорроризму, и служат для приспособле-
 ния под условия внешнего мира,
 но для этого приспособления необхо-
 димо некоторое соответствие
 внешней среде. Если принимать
 итиминой как соответствие, то можно
 сказать, что органы чувств чувств
 и сильно это упрощают представление
 об объективной реальности, но так или
 иначе способны давать некоторое
 представление. И хорроризм, и Декарт бы,
 вероятно, соглашались, что есть некото-
 рые вещи, которые следует принимать
 как очевидные, но декарт это надо критиче-
^{но} ~~ски~~, и постоянно рефлексировать о них. И оба
 Бурбакисовичу Новина ~~хотели~~
 можно было бы переосмыслить организацию
 большей структуры мозга, связанные вопро-

самые актуальные вопросы. При этом оно должно так же рассматривать собственные методы, анализируя их. Эти отдельные человек

Чистовик 5

бы ставили в большой критический разрез, чем даны востановить?

Будем ли мы в Новых колониях можно было бы порекомендовать организацию большую структуру людей, занимают эту структуру мира, который представляется людям как реальность. При этом, она должна так же рассматривать собственные методы и принципы человеческого познания в целом. Эти отдельные человек в ряд и способ выжить за границей "интерес", то критика рефлексивная структура, возмощна, способна. Она не может, например, обнаружить признаки, что указывают на истинность мира. Нам найти фундаментальное противоречие между структурной анализом мира и человеческим устройством человеческого познания, что свидетельствовало бы о том, что созданные люди принадлежат к другому миру. Но в любом случае можно считать,

Чистовик 6

что данный в восприятии мира, в некото-
рой степени символ реальности.



о
н
св
го
о
не
го
су
то
эв
шр

т
не
не у
ош
сво
ош
юти
обь
на э
коши
ош

Подписывать

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Под